

ŚR.6220.2.2024

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm., dalej oos), § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) w związku z art. 104 i 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 poz. 572 z późn. zm., dalej k.p.a.),

po rozpatrzeniu wniosku

z dnia 29.08.2024 r. (data wpływu 29.08.2024 r.) złożonego przez Inwestora – Powiat Olkuski, ul. Mickiewicza 2, 32-300 Olkusz, którego pełnomocnikiem jest Wojciech Sakłak, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia inwestycyjnego pn.: **„Rozbudowa drogi 1061K wraz z budową nowej drogi do spójnych terenów inwestycyjnych w Bukownie”**

I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,

po uzyskaniu:

1. Opinii sanitarnej Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olkuszu z dnia 04.09.2025 r. znak NS.90831.1.6.2024, że przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i opracowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
2. Postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 14.03.2025 r. znak OO.4220.1.278.2024.AM, iż dla przedsięwzięcia brak jest potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, w którym wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, podtrzymanego pismami z dnia 01.08.2025 r. oraz 03.09.2025 r.
3. Opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach z dnia 24.09.2025 r. znak C.RZŚ.4901.67.2024.JCH8, że dla przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określającej warunki dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

II. Określam środowiskowe uwarunkowania dla ww. przedsięwzięcia :

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa drogi powiatowej nr 1061K od granicy Jaworzna oraz budowa nowego odcinka drogi powiatowej do spójnych terenów inwestycyjnych w Bukownie w podziale na 3 odcinki wraz z budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, obiektów i urządzeń budowlanych.

Inwestycja będzie tworzyła połączenie drogowe od granicy miasta Jaworzno do ul. Gwarków zlokalizowanej w Strefie Aktywności Gospodarczej w Bukownie i dojazd do terenów inwestycyjnych SAG Bukowno.

Celem projektowanego przedsięwzięcia jest dostosowanie drogi powiatowej nr 1061K do parametrów klasy technicznej „G” głównej oraz poprawa komfortu i bezpieczeństwa ruchu zarówno dla kierowców jak i niechronionych uczestników ruchu – pieszych i rowerzystów.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.).

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. W celu zminimalizowania uciążliwości akustycznej powstającej w trakcie realizacji przedsięwzięcia, prace budowlane z wykorzystaniem maszyn generujących nadmierny hałas, należy prowadzić w porze dziennej, w godzinach 6.00 - 22.00.
2. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego i oceny poprawności wykonywanych prac na etapie realizacji inwestycji, pełniony przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności:
 - a) botanicznym i dendrologicznym:
 - kontrola przestrzegania zasad ochrony stanowisk roślin chronionych w trakcie prowadzonych robót;
 - kontrola stanu zabezpieczenia zieleni nieprzeznaczonej do wycinki przed wpływ prac budowlanych,
 - b) herpetologicznym (w przypadku pojawienia się wody w rzece Sztóle):
 - kontrola zabezpieczenia wykopów przed możliwością uwięzienia w nich zwierząt,
 - ustalenie lokalizacji płotków tymczasowych grodzących plac budowy,
 - przeniesienie do siedlisk zastępczych,
 - kontrola szczelności zabezpieczeń,
 - c) ornitologicznym:
 - związanym z wycinką drzew w okresie lęgowym,
 - kontrola terenu w celu określenia ewentualnej obecności czynnych gniazd ptaków,
 - d) entomologicznym/myrmekologicznym:
 - przy przeniesieniu mrowisk mrówki rudnicy.
3. Zaplecza budowy, bazy sprzętowo – materiałowe, place składowe, miejsca składowania mas ziemnych itp. należy lokalizować:
 - a) w obrębie terenów przekształconych antropogenicznie,
 - b) poza stanowiskiem roślin chronionych – kruszczyk szerokolistny, gruszyca okrągłolistna, gruszyca mniejsza, widłak wroniec – w odległości min. 50 m,
 - c) poza terenami zadrzewionymi, w odległości minimum 2 m od rzutu korony drzew, jednak nie bliżej niż 10 m od pni drzew, które nie są przeznaczone do usunięcia,
 - d) w odległości nie mniejszej niż 50 m od zbiorników wodnych, brzegów cieków wodnych (naturalnych i sztucznych) – rzeka Sztola, Kanał Główny,
 - e) poza obszarami wodno-błotnymi – w odległości min. 100 m.
4. Przed rozpoczęciem planowanej wycinki drzew, należy przenieść wszelkie sterty gałęzi, kamieni, czy zwalonych pni oraz wykroty, które mogą być siedliskiem gadów, poza

bezpośrednie działania. Czynności te należy wykonać przed rozpoczęciem godów jaszczurki zwinki (kwiecień, maj, czerwiec), aby uniemożliwić gadom składanie jaj w pasie prowadzonych robót.

5. W sytuacji konieczności zniszczenia populacji gatunków roślin chronionych: pomocnika baldaszkowatego (*Chimaphila umbellata*) oraz zarazy czerwonej (*Orobancha lutea*), należy przenieść osobniki tego gatunku poza teren oddziaływania inwestycji, w miejsca wypełniające warunki siedliskowe tego gatunku.
6. Zagrożone zniszczeniem mrowiska mrówki rudnicy *Formica rufa* należy przenieść poza teren planowanych prac:
 - a) przed przystąpieniem do przeniesienia mrowiska należy wybrać miejsce spełniające wymagania ekologiczne gatunku, tj. w istniejącym drzewostanie, o umiarkowanym nasłonecznieniu, na zmurszałym pniu, w oddaleniu od ścieżek migracji zwierząt kopytnych,
 - b) przemieszczenie mrowiska powinno nastąpić w okresach aktywności mrówek w okresie od kwietnia do końca września. W dniu, w którym nastąpi przeniesienie mrowiska temperatura winna wynosić minimum 10°C, a mrówki winny znajdować się w obrębie mrowiska, nie wykazując dużej aktywności,
 - c) wszystkie czynności winien nadzorować entomolog/myrmekolog.
7. Wszelkie prace związane z wycinką drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 października do końca lutego.
8. Drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji, nieprzeznaczone do wycinki, powinno się zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi w następujący sposób:
 - a) należy osłonić pnie drzew przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzcinowych,
 - b) wykopy bezpośrednio przy pniach drzew należy wykonywać ręcznie. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami. Wykopy w pobliżu drzew winny zostać niezwłocznie zasypane,
 - c) zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem statyki drzewa,
 - d) w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
 - e) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.
9. Należy wygrodzić/oznakować stanowiska gatunków chronionych roślin: kruszczyk szerokolistny, gruszyca okrągłolistna, gruszyca mniejsza, widłak wroniec, kolorową taśmą ostrzegawczą, dobrze widoczną, rozpiętą pomiędzy słupkami; wysokość słupków min. 90 cm, osadzonych w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 20 cm, pod nadzorem botanicznym/fitosocjologicznym.
10. Wszelkie urządzenia (studnie, niecki wpadowe itp.) zlokalizowane na rowach odwadniających, przed ich wylotem do odbiornika, winny być wyposażone w pochylnie umożliwiające wyjście z nich małym zwierzętom (np. płazom, gadom, drobnym ssakom).
11. Podczas prowadzonych robót, należy zastosować płotki tymczasowe zamontowane na czas prowadzenia robót na odcinku 0+500 – 1+500 strona lewa, ze względu na bliskie sąsiedztwo siedlisk borów wilgotnych. W przypadku pojawienia się wody w rzece Sztolę istnieje możliwość pojawienia się płazów, wówczas również należy wygrodzić teren inwestycji płotkami tymczasowymi.
12. Most MD-1 zostanie dostosowany do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt z uwzględnieniem współczynnika ciasnoty względnej oraz obustronnymi półkami o szerokości 1,8 m każda.

Ponadto w celu poprawy funkcjonalności ekologicznej przemieszczających się zwierząt należy:

- a) uzupełnić zagospodarowanie obiektów tak, aby nawiązywały charakterem do typu krajobrazu i siedlisk występujących w obrębie przejść. Istotnym elementem jest maksymalne zachowanie drzew i krzewów, jako elementy sprzyjające aktywnemu wykorzystaniu obiektów, bądź w przypadku ubytku wprowadzanie nowej szaty roślinnej, jako właściwe zagospodarowanie terenu umożliwiające korzystanie z przejść,
 - b) w obszarze przeznaczonym do migracji zwierząt nie mogą znajdować się obiekty odwodnieniowe, które mogłyby utrudniać ich przemieszczanie się i ograniczać możliwości dojścia do przejścia,
 - c) zastosować płotki naprowadzające dla płazów – 50 m po lewej i prawej stronie obiektu, w postaci płotków betonowych wbudowanych w korpus drogi.
13. W ramach działań kompensujących wycinkę drzew i krzewów należy nasadzić drzewa i krzewy w ilości ok. 10505 szt. drzew oraz należy nasadzić ok. 9027 m² zadrzewień i krzewów; nasadzenia należy zakończyć do końca 1 roku po ukończeniu budowy; nasadzenia winny być wykonane w pobliżu zlikwidowanych zadrzewień, materiałem nasadzeniowym zgodnym ze składem gatunkowym siedlisk występujących na tym terenie; nie dopuszcza się stosowania nasadzeń w odległości mniejszej niż 6 m od dolnej krawędzi nasypu kolejowego oraz na terenie lub w bezpośrednim sąsiedztwie enklawy obszaru Natura 2000 Dolina Białej Przemszy PLH240038.
14. Zbiorniki retencyjne należałoby dostosować do ewentualnego wykorzystanie przez zwierzęta poprzez:
- a) zastosowanie separatorów substancji ropopochodnych przed wlotem do każdego zbiornika,
 - b) wypłaszczyć przeciwległą od drogi skarpe, tak, aby ułatwić zwierzętom ich wykorzystywanie,
 - c) od strony drogi przy każdym zbiorniku zastosować trwałe ogrodzenia ochronne, wbudowane w korpus drogi na długości zbiornika oraz po 50 m z każdej strony.
15. Przy projektowaniu systemu odwadniającego drogę, w tym zbiorników i urządzeń oczyszczających należy uwzględnić możliwość podniesienia się poziomu wód gruntowych, w związku z zaprzestaniem odwadniania i likwidacją kopalni cynku i ołowiu Olkusz-Pomorzany ZGH „Bolesław” S.A.
16. Rozwiązania projektowe przedmiotowej drogi winny uwzględnić zalecenia z przeprowadzonych badań geofizycznych, dotyczące możliwości występowania potencjalnych osłabień ośrodka skalnego w rejonie odcinka trzeciego projektowanej drogi.
- a) Odpady powstające podczas realizacji przedsięwzięcia zbierać i magazynować selektywnie w miejscach do tego wyznaczonych a następnie przekazywać wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwiania- magazynować je w sposób wykluczający zanieczyszczenie środowiska wodno-gruntowego oraz powstawania odcieków,
 - b) Odpady niebezpieczne należy magazynować w miejscach utwardzonych, w sposób wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do ziemi i wód np. w szczelnych i odpornych na działanie odpadów pojemnikach lub na uszczelnionym podłożu, w sposób zabezpieczający przed powstawaniem odcieków – w przypadku magazynowania odpadów masowych np. zanieczyszczonych mas ziemnych.
17. W obrębie planowanej inwestycji prace należy wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska wodno-gruntowego przed wyciekami paliw i płynów technicznych.
18. Nie należy dopuścić do zanieczyszczenia terenu substancjami chemicznymi mogącymi przeniknąć do wód powierzchniowych oraz do gruntu (wód podziemnych).

19. W sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju hydraulicznego) należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych, gruntu i wód podziemnych (np. poprzez unieszkodliwianie wycieku za pomocą sorbentów; następnie zanieczyszczone sorbenty wybrać, odpowiednio składować i przekazać do utylizacji uprawnionym podmiotom).
20. Należy zastosować rozwiązania technologiczne oraz materiały o odpowiedniej jakości, spełniające wymogi ochrony środowiska, które nie wpływają na pogorszenie stanu środowiska wodnego.
21. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe powinno się prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów, wody z odwodnienia odprowadzać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
22. Na każdym etapie inwestycji należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
23. Zaplecza budowy, placów postojowych, baz materiałów, itp. należy zlokalizować w odległości min. 50 m od cieków wodnych i zbiorników wodnych.
24. Zaplecza budowy należy lokalizować poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.
25. Miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną (tj. benzyny, oleje napędowe itp.) powinno się uszczelnić materiałami izolacyjnymi oraz wyposażać w sorbenty.
26. Należy zapewnić odpowiednie zagospodarowanie ścieków. Powstające ścieki bytowe z zaplecza budowy odprowadzać do przewoźnych sanitariatów, a następnie wywozić przez uprawnione jednostki do oczyszczalni ścieków.
27. Wody opadowe i roztopowe należałoby ujmować i odprowadzać do kanalizacji deszczowej bądź rowów drogowych, a następnie odprowadzać dalej do wód lub do urządzeń wodnych (rowy, zbiorniki).
28. W ramach systemu odwodnienia drogi należy wykonać zbiorniki retencyjne i infiltracyjne na wody opadowe lub roztopowe. Ich objętość należy dostosować do ilości wód opadowych spływających ze zlewni.
29. Realizując odwodnienie inwestycji należy uwzględnić możliwość podnoszenia się zwierciadła wód podziemnych. Rowy odwodnieniowe oraz drenaż głęboki należy wykonać powyżej przewidywanego zwierciadła wód gruntowych.
30. Na rowach drogowych należy wykonać system zastawek betonowych w celu retencjonowania wód opadowych i roztopowych spływających z projektowanej drogi.
31. Projektowane odbiorniki (rowy drogowe) powinny być wykonane tak aby posiadały odpowiednią przepustowość w stosunku do planowanych zrzutów wód.
32. Odprowadzanie wód opadowych do rzeki Sztoły oraz Kanału Zachodniego ZGH Bolesław nie może wpływać negatywnie na warunki przepływu wód w korycie rzeki i nie może powodować podtopień, cofek, spiętrzeń.
33. Przed wylotami do zbiorników retencyjnych, do Kanału Zachodniego ZGH Bolesław oraz rzeki Sztoły należy wykonać separatory substancji ropopochodnych.
34. Przed wylotami do zbiorników retencyjnych należałoby wykonać osadniki.
35. Należy zastosować inne urządzenia ograniczające zanieczyszczenia w spływach opadowych, m.in. rowy trawiaste, powierzchnie trawiaste, zbiorniki retencyjne, piaskowniki, osadniki, studnie osadnikowe.

36. W miejscach gdzie nie ma możliwości grawitacyjnego odprowadzenia wód ze zbiorników retencyjnych szczelnych do odbiorników zewnętrznych należałoby wykonać pompownie wód.
37. Przekroczenie koryta rzeki Sztoty oraz Kanału Zachodniego ZGH Bolesław obiektami mostowymi należy wykonać zgodnie z warunkami technicznymi, projektowane obiekty mostowe powinny spełniać odpowiednie wymagania w zakresie przeprowadzenia wód miarodajnych; światło obiektu powinno zapewniać swobodny przepływ wód miarodajnych bez spowodowania spiętrzenia wody powyżej budowli oraz erozji koryta poniżej budowli, nie powinny powodować zalania terenów przyległych, jak również, aby nie stanowiły bariery migracyjnej dla fauny wodnej.
38. Działania obejmujące wykonanie urządzeń wodnych oraz umocnienie koryta cieku powinny zapewnić swobodny przepływ wód oraz nie powodować podtopień, cofek, spiętrzeń.
39. Nie należy dopuścić, na skutek prowadzonych prac, do zawężania koryta i koncentracji nurtu, ani też do nadmiernego poszerzania koryta i wypływania nurtu.
40. Prace w korycie cieku lub w jego pobliżu należy prowadzić poza okresem zagrożenia powodziowego.
41. Należy prowadzić kontrolę drożności i sprawności odwodnienia, urządzeń podczyszczających zbiorników retencyjnych na wody opadowe oraz wylotów urządzeń kanalizacyjnych.
42. Odpady powstałe w związku z funkcjonowaniem urządzeń kanalizacyjnych, urządzeń służących oczyszczaniu wód opadowych i roztopowych należy bezpośrednio po wytworzeniu przekazywać do unieszkodliwienia.
43. Prace w korytach cieków lub w ich pobliżu, w tym roboty związane z obiektami inżynierskimi należałoby prowadzić po wcześniejszych uzgodnieniach z ich zarządcami oraz po uzyskaniu stosownych zgód wodnoprawnych.
44. Przyjęty sposób odwodnienia musi zapewnić swobodny przepływ wód wzdłuż i w poprzek inwestycji, nie może powodować zmian na terenach przyległych do inwestycji, a także nie może generować powstawania zastoisk wodnych.
45. Należy właściwie utrzymywać i konserwować urządzenia służące odwodnieniu, ewentualne uszkodzenia niezwłocznie usuwać, prowadzić okresowe kontrole drożności i sprawności systemu odwodnienia.
46. Wszystkie odprowadzane wody opadowe i roztopowe z terenu przedmiotowej inwestycji powinny spełniać wymogi określone przepisami prawa.
47. Gospodarkę wodami opadowymi i roztopowymi należy prowadzić w sposób nie powodujący zmiany stosunków wodnych na terenach przyległych.

III. Niniejszej decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

Powiat Olkusiński reprezentowany przez Zarząd Powiatu Olkuskiego, ul. Mickiewicza 2, 32-300 Olkusz, którego pełnomocnikiem jest Wojciech Sakłak, zwrócił się do Burmistrza Miasta Bukowno z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia inwestycyjnego pn.: **„Rozbudowa drogi 1061K wraz z budową nowej drogi do spójnych terenów inwestycyjnych w Bukownie”**.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady

Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.).

Planowane zamierzenie inwestycyjne polega na rozbudowie drogi powiatowej nr 1061K od granicy Jaworzna oraz budowie nowego odcinka drogi powiatowej do spójnych terenów inwestycyjnych w Bukowni, w podziale na 3 odcinki, wraz z budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, obiektów i urządzeń budowlanych.

Inwestycja będzie tworzyła połączenie drogowe od granicy miasta Jaworzno do ul. Gwarków, zlokalizowanej w Strefie Aktywności Gospodarczej w Bukowni i dojazd do terenów inwestycyjnych SAG Bukowno.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie małopolskim, powiecie olkuskim, na terenie gminy Bukowno.

Celem projektowanego przedsięwzięcia jest dostosowanie drogi powiatowej nr 1061K do parametrów klasy technicznej „G” głównej oraz poprawa komfortu i bezpieczeństwa ruchu, zarówno dla kierowców, jak i pieszych oraz rowerzystów.

Inwestycja została podzielona na 3 odcinki:

- a. Pierwszy odcinek drogi powiatowej DP 1061K od km 0+000.00 do km ok 7+331.00. W ramach odcinka pierwszego planowana jest budowa skrzyżowania z ul. Bukowską długości 182.00 m.
- b. Drugi odcinek drogi powiatowej od km 0+000.00 do km ok 0+588.80. W ramach odcinka drugiego planowana jest rozbudowa drogi gminnej DG 120049K ul. Nowej na długości ok. 125,00 m, rozbudowa drogi powiatowej DP 1065K ul. Puza na długości ok 83 m, rozbudowa ul. Puza na długości ok. 390 m.,
- c. Trzeci odcinek drogi powiatowej od km ok 0+588.80 do km ok 2+513.65. W ramach odcinka trzeciego planowana jest budowa połączenia z ul. Gwarków długości ok. 227 m.

Parametry charakterystyczne poszczególnych odcinków drogi powiatowej:

- Odcinek nr 1:
 - droga klasy technicznej: G - główna,
 - nawierzchni bitumiczna,
 - prędkość do projektowania: 60 km/h (określono trudne warunki wynikające z istniejącego ukształtowania i zagospodarowania terenu, charakteryzujące się zbliżeniem do terenów PKP),
 - szerokość pasów ruchu: 2x3.50 m,
 - szerokość jezdni: 7.00 m,
 - szerokość pobocza: 1.25 m,
 - szerokość drogi dla pieszych i rowerów: 3.0 m,
 - pochylenie poprzeczne jezdni na prostej: 2.0%,
 - pochylenie skarp: 1:1.5, 1:1,
 - kategoria obciążenia ruchem: KR5,
 - odwodnienie poprzez rowy przydrożne: lewy i prawy,
 - od km ok. 7+200.00 drogi powiatowej nr 1061K do końca odcinka 1 z uwagi na znaczne różnice wysokości, odwodnienie realizowane jest poprzez kanalizację deszczową.

- Odcinek nr 2:
 - droga klasy technicznej: G - główna,
 - nawierzchni bitumiczna,
 - prędkość do projektowania: 60 km/h (określono trudne warunki wynikające z istniejącego ukształtowania i zagospodarowania terenu, charakteryzujące się zbliżeniem i przejściem przez tereny PKP),
 - szerokość pasów ruchu: 2×3.50 m,
 - szerokość jezdni: 7.00 m,
 - szerokość pobocza: 1.25 m,
 - szerokość drogi dla pieszych i rowerów: 3.0 m,
 - szerokość drogi dla rowerów: 2.5 m (w rejonie ronda),
 - szerokość drogi dla pieszych: 2.0 m do 2.3 m (w rejonie ronda),
 - pochylenie poprzeczne jezdni na prostej: 2.0%,
 - pochylenie skarp: 1:1.5,
 - kategoria obciążenia ruchem: KR5,
 - odwodnienie za pośrednictwem kanalizacji deszczowej,
 - droga w planie posiada zaprojektowane łuki poziome o promieniach od 150 m do 1800 m,
 - niweleta drogi została podniesiona do rzędnej min. 297 m n.p.m.
- Odcinek nr 3:
 - droga klasy technicznej: G - główna,
 - nawierzchni bitumiczna,
 - prędkość do projektowania: 60 km/h (określono trudne warunki wynikające z istniejącego ukształtowania i zagospodarowania terenu, charakteryzujące się złożonym ukształtowaniem terenu istniejącego),
 - szerokość pasów ruchu: 2×3.50 m,
 - szerokość jezdni: 7.00 m,
 - szerokość pobocza: 1.25 m,
 - pochylenie poprzeczne jezdni na prostej: 2.0%,
 - pochylenie skarp: 1:1.5, 1:1,
 - kategoria obciążenia ruchem: KR5,
 - odwodnienie za pośrednictwem kanalizacji deszczowej i rowów przydrożnych z odprowadzeniem do zbiorników retencyjnych i odbiorników,
 - od km ok. 0+589,00 do km ok. 0+630,00 odwodnienie za pośrednictwem kanalizacji deszczowej i ścieku przy krawężnikowego po obu stronach drogi,
 - od km ok. 1+473,00 do km ok. 1+664,00 odwodnienie drogi za pośrednictwem ścieku trójkątnego z wprowadzeniem wód do rowów drogowych ściekiem skarpowym. Na tym odcinku również zastosowano po prawej stronie drogi u podnóża skarpy nasypu ściek muldowy przejmujący wody napływowe z terenu, które następnie skierowane zostały w najniższym punkcie terenu na stronę lewą drogi powiatowej za pośrednictwem nasypu filtracyjnego zlokalizowanego od km ok. 1+534.00 do km ok. 1+550.00. W rejonie Kanału Zachodniego w celu zwiększenia retencji wód wprowadzonych do kanału zastosowano rowy drogowe o szerokości dna 2.5 m.

Przebudowa/budowa istniejącej infrastruktury technicznej polegała będzie na dostosowaniu przebiegu istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej do projektowanych rozwiązań drogowych.

Projektowana droga powiatowa DP1061K przecina rzekę Sztołę w odcinku pierwszym ok. 6+683 km. Przewiduje się częściową rozbiórkę istniejącego obiektu oraz budowę mostu drogowego o konstrukcji z prefabrykowanych elementów żelbetowych łukowych. Projektowane rozwiązanie zakłada zbliżenie projektowanej ścieżki rowerowej do jezdni. Projektowany most drogowy będzie miał szerokość przystosowaną do przeprowadzenia jezdni wraz ze ścieżką, wskutek czego nie będzie konieczności budowy dodatkowej kładki pieszo-rowerowej zlokalizowanej przy obiekcie drogowym.

Zakres rozbiórki istniejącego mostu obejmuje następujące elementy: demontaż wyposażenia (balustrady, krawężniki); rozbiórkę nawierzchni; rozbiórkę izolacji; rozbiórkę płyty pomostu; rozbiórkę korpusu i skrzydeł przyczółków do poziomu ok. 2,00 m poniżej projektowanej niwelety drogi.

Pomiędzy przyczółkami istniejącego mostu zostanie wykonany nowy most o konstrukcji z prefabrykowanych elementów żelbetowych łukowych. Zakres prac związanych z budową nowego mostu obejmuje następujące elementy: wykonanie brakującej warstwy wyrównawczej z chudego betonu pod tę część ław fundamentowych, które będą oparte na ławie istniejącego obiektu mostowego; wykonanie wzmocnienia gruntu lub dostosowanie sztywności podłoża pod tę część ław fundamentowych, która będzie zlokalizowana przed i za istniejącym mostem; wykonanie ław fundamentowych i ścian pod ustrój nośny; montaż ustroju nośnego z prefabrykowanych elementów żelbetowych łukowych; zaizolowanie ustroju nośnego; wykonanie drenaży za ustrojem nośnym; wykonanie zasypki konstrukcyjnej z gruntu niespoistego; wykonanie pozostałych części korpusu drogowego wraz z wyposażeniem i kanałem technologicznym; uporządkowanie terenu budowy.

Projektowana droga powiatowa przecina linie kolejowe:

- LK62 w KM ODC_2/3 ok. 0+068 — LK62 relacji Tunel—Sosnowiec Główny w km ok. 54+750, której zarządcą jest PKP PLK IZ Kraków
- LK65 w KM ODC_2/3 ok. 0+089 — LK65 relacji Most na rzece Bug—Sławków Południowy w km ok. 387+625, której zarządcą jest PKP LHS.

W związku z przecięciem ww. drogi z liniami kolejowymi zaprojektowano:

- Budowę wiaduktu kolejowego WK-2 w ciągu LK62.
- Przejście drogi powiatowej pod istniejącym wiaduktem WK-3 w ciągu LK65. Istniejący wiadukt zostanie wyremontowany w zakresie uzgodnionym z jego Zarządcą.

Technologia wykonania wiaduktu kolejowego WK-2 została przyjęta w taki sposób, aby ograniczyć wykopy do żelbetowych części konstrukcji oraz stref przejściowych, a pozostałe części konstrukcji zostaną wykonane w technologii bezwykopowej (wbijanie ścianek szczelnych z wydobywaniem urobku po zabetonowaniu płyty górnej).

Prace w obrębie wiaduktu kolejowego WK-3 obejmują wykonanie nowego korpusu drogi powiatowej, bez ingerencji w konstrukcję istniejącego wiaduktu. Nie przewiduje się także negatywnego wpływu projektowanego wiaduktu kolejowego WK-2 na istniejący, zarówno w trakcie budowy jak i w trakcie eksploatacji.

Projektuje się wiadukt kolejowy WK-2 o konstrukcji ramowej otwartej, jednoprzęsłowej. Posadowienie obiektu zrealizowane będzie w formie ścian z grodzic stalowych. Ściany obiektu będą połączone monolitycznie z żelbetową płytą ustroju nośnego.

Na dojazdach do obiektu projektuje się ściany oporowe także wykonane jako grodzice stalowe, z żelbetowymi oczepami. Od strony Bukowna wysokość ściany będzie dostosowana do spadku istniejącej skarpy kolejowej 1:3, a następnie dowiązana do niwelety drogi w spadku 1:1.5. Ściana pomiędzy projektowanym, a istniejącym wiaduktem będzie miała stałą wysokość dostosowaną do wysokości ławy podłożyskowej istniejącego wiaduktu WK-3.

Istniejący wiadukt kolejowy WK-3 zostanie wyremontowany. Remont będzie polegał na naprawie i odtworzeniu izolacji powierzchni betonowych oraz stalowej konstrukcji przęsła. Ubytki w betonie zostaną naprawione, powierzchnia betonu oczyszczona i zabezpieczona antykorozyjnie.

Podstawowe parametry obiektu:

- Długość obiektu wzdłuż drogi powiatowej, w tym:..... ok. 33,80 m
 - Długość ściany oporowej na dojeździe od strony Bukowna..... ok. 16,20 m
 - Szerokość wiaduktu WK-2 ok. 13,20 m
 - Długość ściany oporowej pomiędzy WK-2 i WK-3.....ok. 4,40 m
- Długość wiaduktu WK-2 (wzdłuż LK62)..... ok. 16,40 m
- Światło poziome min. 14,00 m
- Przekrój poprzeczny obiektu – szerokość korpusu drogowego13,60 m

Usytuowanie obiektu:

- Kąt skrzyżowania z przeszkodą - ok. 90°
- Kąt skosu konstrukcji - ok. 90°
- Geometria w planie - na prostej
- Geometria w profilu - spadek jednostronny

Projektowana droga powiatowa DP1061K przecina Kanał Zachodni w odcinku 3 ok. 2+049 km, którego zarządcą są Zakłady Górniczo-Hutnicze „Bolesław” Sp. A. Jako optymalne rozwiązanie przyjęto budowę małego mostu o konstrukcji powłokowej z blach falistych, posadowionej na żelbetowych ławach fundamentowych. Podczas projektowania uwzględniono konieczność przekroczenia kanału bez ingerencji w jego konstrukcję wykluczającą zastosowanie przepustu o przekroju zamkniętym. Posadowienie przyjęto jako ławy fundamentowe na obu brzegach kanału. Konstrukcję nośną przekraczającą kanał dobrano jako lekką, powłokową, w związku z lokalizacją bezpośrednio nad miejscem budowy linii wysokiego napięcia.

Odcinek nr 2 projektowanej budowy drogi zlokalizowany jest na obszarze objętym w przeszłości oddziaływaniem odwodnienia kopalń rud cynku i ołowiu ZGH „Bolesław”. Ponadto jest on pod wpływem prowadzonego (w sposób grawitacyjny) odwodnienia czynnych oraz zaniechanych odkrywkowych kopalń piasków podsadzkowych. Po wyłączeniu pomp wody podziemne podnoszą się i wracają do naturalnego położenia uzależnionego od wielkości opadów atmosferycznych, litologii skał w podłożu oraz ukształtowania terenu. Na pewnych obszarach zwierciadło wód podziemnych zbliżyło się już do powierzchni terenu i wody podziemne wypływają na powierzchnię tworząc lokalne źródła i podmokłości. Ponieważ proces wypełniania leja depresyjnego nie uległ zakończeniu trudno oszacować miejsca oraz ilość wód podziemnych wypływających na powierzchnię terenu. Projektując odwodnienie inwestycji wzięto pod uwagę możliwość podnoszenia się zwierciadła wód podziemnych. Dostosowano się do wniosków przedstawionych w opinii hydrogeologicznej sporządzonej w styczniu 2025 r. wydanej przez spółkę Geokrak sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie.

Projektowane rowy odwodnieniowe oraz drenaż głęboki zaprojektowano powyżej przewidywanego zwierciadła wód gruntowych. Dokonano również zmiany niwelety drogi na odcinku 2, zrezygnowano ze zbiorników infiltracyjnych ZB1, ZB2 i ZB3 na rzecz rowów infiltracyjnych o analogicznej sprawności, zmieniono lokalizację zbiornika ZB4 wraz ze zmianą na retencyjno - infiltracyjny.

Na obszarze objętym inwestycją na odcinku - od km 0+000 do km 7+293 brak jest zewnętrznego, zbiorczego układu kanalizacji otwartej lub zamkniętej. Wody opadowe będą ujmowane do projektowanej kanalizacji deszczowej bądź projektowanych rowów drogowych i odprowadzane dalej do wód lub do urządzeń wodnych (rowy).

Odbiornikiem wód opadowych i roztopowych będą:

- rzeka Sztola;
- projektowane rowy drogowe.

Projektowane odbiorniki zostały tak dobrane, aby posiadały odpowiednią przepustowość (rowy drogowe) w stosunku do planowanych zrzutów wód. W przypadku rzeki Sztola przewidziano odprowadzanie wód opadowych w bezpiecznej ilości, nie wpływającej na warunki przepływu wód w korycie rzeki i nie zagrażające ewentualnym podtopieniom poniżej planowanych wylotów. Koryta ww. cieków posiadają przekrój trapezowy. Koryto rowów trawiaste chłonne. Odbiorniki te posiadają odpowiednią przepustowość do odbioru wód z odwodnienia drogi.

Przed wprowadzeniem wód opadowych lub roztopowych do urządzenia wodnego zostaną one oczyszczone w osadnikach zawieszin oraz separatorach substancji ropopochodnych.

Parametry separatora substancji ropopochodnych zaprojektowanego przed wylotem do rzeki Sztola WYL SZ1:

- przepustowość nominalna Q_{nom} - 6 dm³/s,
- przepustowość maksymalna Q_{max} - 60 dm³/s.

Parametry separatora substancji ropopochodnych zaprojektowanego przed wylotem do rzeki Sztola WYL SZ2:

- przepustowość nominalna Q_{nom} - 15 dm³/s,
- przepustowość maksymalna Q_{max} - 150 dm³/s.

Parametry separatora substancji ropopochodnych zaprojektowanego przed wylotem do rzeki Kanału Zachodniego SEP4:

- przepustowość nominalna Q_{nom} - 20 dm³/s,
- przepustowość maksymalna Q_{max} - 200 dm³/s,
- wysokość całkowita zbiorników-4,05m.

Parametry separatora substancji ropopochodnych zaprojektowanego przed wylotem do zbiornika retencyjnego ZB4:

- przepustowość nominalna Q_{nom} - 40 dm³/s,
- przepustowość maksymalna Q_{max} - 400 dm³/s.

Parametry separatora substancji ropopochodnych zaprojektowanego przed wylotem do zbiornika retencyjnego ZB5:

- przepustowość nominalna Q_{nom} - 30 dm³/s,
- przepustowość maksymalna Q_{max} - 300 dm³/s.

Parametry separatora substancji ropopochodnych zaprojektowanego przed wylotem do zbiornika retencyjnego ZB7:

- przepustowość nominalna Q_{nom} - 15 dm³/s,
- przepustowość maksymalna Q_{max} - 150 dm³/s.

Przed zbiornikami retencyjnymi ZB4, ZB5 i ZB7 zaprojektowano dodatkowo osadniki wirowe dwukomorowe z wkładem lamelowym.

Parametry osadnika przed zbiornikiem ZB4:

- przepustowość nominalna Q_{nom} - 40 dm³/s,
- przepustowość maksymalna Q_{max} - 400 dm³/s.

Parametry osadnika przed zbiornikiem ZB5:

- przepustowość nominalna Q_{nom} - 30 dm³/s,
- przepustowość maksymalna Q_{max} - 300 dm³/s.

Parametry osadnika przed zbiornikiem ZB7:

- przepustowość nominalna Q_{nom} - 15 dm³/s,
- przepustowość maksymalna Q_{max} - 150 dm³/s.

W ramach systemu odwodnienia drogi zaprojektowano budowę 3 zbiorników na wody opadowe lub roztopowe.

Zbiorniki ZB5 i ZB7 zostały zaprojektowane jako zbiorniki retencyjne szczelne z odpływem do odbiorników zewnętrznych.

Odpływ ze zbiorników do odbiorników zewnętrznych:

- Zbiornik ZB5 – zbiornik szczelny, odbiornikiem będzie rów drogowy a dalej rzeka Sztola poprzez zbiorniki ZB4;
- Zbiornik ZB7 – zbiornik szczelny, odbiornikiem będzie rów drogowy a dalej Kanał Zachodni ZGH „Bolesław”.

Szczelność zbiornikom ZB5 i ZB7 zapewniać będzie bentomata lub geomembrana wyłożona w czasie zbiornika pod umocnieniem skarp i dna płytami ażurowymi i pod warstwą ochronną. Bentomata lub geomembrana - jako element w 100% szczelny – zapewni, że zbiorniki ZB5 i ZB7 będą zbiornikami szczelnymi i tym samym nie będą stanowić urządzeń wodnych.

Zbiornik ZB4 został zaprojektowany jako infiltracyjny, ale z dodatkowym odpływem do odbiornika zewnętrznego (rów drogowy).

Zbiornik infiltracyjny wykonany zostanie jako budowla ziemna w formie wykopu, z umocnieniami skarp i dna za pomocą geokraty wypełnionej kamieniem.

w miejscach gdzie, nie ma możliwości grawitacyjnego odprowadzenia wód ze zbiorników retencyjnych szczelnych do odbiorników zewnętrznych, zostaną zastosowane pompownie wód.

Parametry pompowni zostaną dobrane na podstawie ilości prowadzonych wód. Pompownie zostały zaprojektowane przy zbiornikach retencyjnych ZB4 i ZB7.

Zaprojektowano także filtrację w rowach przydrożnych. W tym celu, aby retencjonować wody opadowe i roztopowe spływające z projektowanej drogi zastosowano system zastawek betonowych umieszczonych na rowach drogowych. Zastawki zostały zaprojektowane, aby zrównoważyć ilość wód opadowych i roztopowych, na jakie przewidziane były zbiorniki infiltracyjne.

Rowy drogowe zostały zaprojektowane wzdłuż pierwszego i trzeciego odcinka drogi powiatowej nr 1061K oraz na łączniku (ul. Bukowskiej) i na ul. Gwarków. Z uwagi na pochylenia podłużne niwelety rowów drogowych zastosowano następujące sposoby umocnień:

- od 0-2% - rów drogowy nieumocniony trawiasty,
- od 2-6% - umocnienie dna i skarp na wysokości 40 cm narzutem kamiennym o miąższości warstwy min. 20 cm oraz obrzeża betonowe 100x30x80 cm układane na zakład, układane na dnie i na skarpach rowu co 20m,
- powyżej 6% - umocnienie dna i skarp na wysokości 40 cm narzutem kamiennym o miąższości warstwy min. 20 cm oraz obrzeża betonowe 100x30x80 cm układane na zakład, układane na dnie i na skarpach rowu co 10m.

W miejscach gdzie występuje skarpa rowu o pochyleniu 1:1, na jej pełnej wysokości zastosowano umocnienie skarpy płytą ażurową z uzupełnieniem otworów betonem.

W związku z koniecznością zrzutu wymaganej ilości wód z powierzchni drogi do Kanału Zachodniego i zapewnieniu jego przepustowości, przed zrzutem zastosowano rowy drogowe o szerokości dna 2,5 m, które zostały uszczelnione. Bezpośrednio za rowem drogowym zastosowano zwężenie dna rowu z szerokości 2,5m do szerokości 0,4m a następnie zastosowano przepusty drogowe o średnicy Dn600mm. Następnie zaprojektowano studnie wpadowe Dn1200mm z osadnikami głębokości h=1,0m oraz separator substancji ropopochodnych, z którego następuje odprowadzenie wód opadowych i roztopowych wylotem Dn400mm do Kanału Zachodniego.

Wzdłuż północnej strony ul. Nowej zaprojektowano drenaż głęboki ciężki mający za zadanie zabezpieczenie inwestycji od napływających wód podziemnych oraz odprowadzenie ujętych wód na teren dawnej piaskowni i rozsączenie ich na terenach piaszczystych.

Po północnej stronie ul. Nowej i wschodniej stronie ul. Puza zaprojektowano system drenażu wód, który zapewni ich odbiór i dalsze odprowadzenie. Podobny system zaprojektowano po obu stronach nowej drogi wybiegającej z projektowanego ronda w kierunku północno-wschodnim. Najprostszym rozwiązaniem są rowy o odpowiedniej głębokości, szerokości i umocnieniu brzegów. Są to rowy drenażowe odbierające wodę podziemną napływającą z północy i północnego wschodu. W poprzek ul. Nowej i ul. Puza (w rejonie projektowanego ronda) przewidziano wykonanie kanalizacji deszczowej odprowadzającej wodę z rowów w kierunku południowym i zachodnim. Następnie w centralnej części inwestycji rowy przydrożne i kanalizacja deszczowa poprowadzona pod ul. Puza odprowadzi wody w kierunku zachodnim.

Zaprojektowany wzdłuż północnej strony ul. Nowej drenaż głęboki ciężki ma za zadanie zabezpieczenie inwestycji od napływających wód podziemnych i rozsączenie ich na terenach piaszczystych. Rozsączenie wód opadowych odbywać się będzie na działce nr 1449, leżącej przy odwadnianym pasie drogowym.

Wody opadowe spływające z obszaru inwestycji wprowadzane do wód lub do ziemi nie mogą zawierać odpadów oraz zanieczyszczeń płynących oraz powodować w tych wodach zmian w naturalnej, charakterystycznej dla nich biocenozie, zmian naturalnej mętności, barwy, zapachu oraz nie mogą powodować formowania się osadów lub piany. Dlatego oprócz projektowanych osadników i separatorów substancji ropopochodnych planuje się zastosowanie urządzeń

ograniczających zanieczyszczenia w spływach opadowych, tj. rowy trawiaste, powierzchnie trawiaste, zbiorniki retencyjne - oczyszczające - szczelne, zbiorniki retencyjno-filtracyjne, zbiorniki infiltracyjne, piaskowniki, osadniki, studnie osadnikowe.

Odbiornikiem wód opadowych i roztopowych z planowanej inwestycji będzie rzeka Sztola, Kanał Zachodni ZGH Bolesław i projektowany zbiornik infiltracyjny oraz przydrożne, projektowane rowy drogowe. Nie przewiduje się odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do innych urządzeń wodnych (rowów) niebędących projektowanymi rowami drogowymi.

Projektuje się sieć oświetlenia ulicznego zapewniającą oświetlenie: przejść dla pieszych, przejazdów dla rowerzystów, skrzyżowań, przejazdu pod torowiskiem oraz odcinków przejściowych. Latarnie zasilane będą poprzez linie kablowe poprowadzone z projektowanej szafy oświetleniowej. Miejsce zasilenia oświetlenia ulicznego zostanie określone w warunkach przyłączenia wydanych przez Tauron Dystrybucja S.A.

Istniejące sieci elektroenergetyczne kolidujące z projektowanym układem drogowym przewidziano do przebudowy zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez Gestorów sieci. W celu usunięcia kolizji projektuje się przekładki linii za pomocą linii kablowych oraz linii napowietrznych. Dla linii napowietrznych do przebudowy zastosowano nowe słupy pojedyncze z żerdzi wirowanych o długościach dostosowanych do potrzeb terenowych. W celu ochrony sieci nN krzyżującej się z infrastrukturą techniczną projektuje się zabezpieczenie linii kablowej rurą ochronną.

Zaprojektowano zabezpieczenie istniejącej sieci gazociągowej wysokiego ciśnienia o średnicy Dn200 mm przez zastosowanie drogowych płyt betonowych układanych 0,5 m poniżej projektowanej niwelety drogi.

Na etapie prowadzenia prac budowlanych występować będą okresowe uciążliwości związane z emisją substancji zanieczyszczających, pochodzących ze spalania w silnikach spalinowych samochodów, pojazdów i maszyn wykorzystywanych w pracach budowlanych. Podczas wykonywania prac ziemnych może wystąpić również pylenie.

Podczas realizacji inwestycji zachodzić będą oddziaływania odwracalne, chwilowe oraz krótkoterminowe, które mogą wystąpić w ograniczonym stopniu w pasie planowanej budowy, przy czym odpowiednia organizacja prac powinna wyeliminować lub ograniczyć ich wystąpienie. Powyższe uciążliwości będą miały charakter tymczasowy.

Na etapie eksploatacji inwestycji, emisje substancji generowane będą w wyniku spalania paliw w silnikach poruszających się pojazdów. Przy ocenie zanieczyszczenia powietrza przyjęto następujące substancje szkodliwe dla środowiska: tlenek węgla CO, węglowodory aromatyczne PNA, węglowodory alifatyczne HCx, tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu NO₂, dwutlenek siarki SO₂, pył zawieszony PM₁₀, pył zawieszony PM_{2,5}, benzen.

Do modelowania poziomów substancji w powietrzu wykorzystano program komputerowy „Operat FB” wersja 7.4.2. Obliczenia zostały wykonane dla prognozy ruchu na 2027 r. i 2036 r. oraz dla stanu istniejącego w 2024 r.

Wyniki przeprowadzonych obliczeń rozprzestrzeniania się substancji zanieczyszczających wykazały, że nie będą miały miejsca przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń maksymalnych jednogodzinnych, stężeń średniorocznych oraz wartości dyspozycyjnej dla tlenków azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu NO₂, zarówno poza terenem, do którego Inwestor będzie posiadał tytuł prawny jak i w granicach inwestycji.

Również dla pozostałych analizowanych substancji tj. SO₂, CO, PNA, HCx, benzenu, PM₁₀, PM_{2,5} wyniki przeprowadzonych obliczeń rozprzestrzeniania się substancji zanieczyszczających wykazały, że nie będą miały miejsca przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń maksymalnych jednogodzinnych, stężeń średniorocznych, wartości dyspozycyjnej zarówno w granicach inwestycji jak i poza terenem, do którego Inwestor będzie posiadał tytuł prawny.

Na etapie realizacji inwestycji hałas generowany będzie głównie poprzez pracę sprzętu budowlanego takiego jak samochody ciężarowe transportujące materiały budowlane, mniejsze maszyny budowlane oraz koparki, spycharki, ładowarki. Hałas emitowany przez maszyny budowlane będzie zjawiskiem okresowym i odwracalnym. Ograniczenie emisji hałasu do środowiska na tym etapie będzie możliwe przy zastosowaniu nowoczesnych, sprawnych maszyn i właściwej organizacji pracy. Ponadto zmniejszenie uciążliwości spowodowanej pracą maszyn budowlanych można osiągnąć poprzez ich grupowanie, jak również unikanie jednoczesnej pracy, w wyniku której dochodzi do kumulacji hałasu. Proponuje się, aby prace na terenach zabudowy mieszkaniowej zostały ograniczone do pory dziennej, tj. 6:00 - 22:00.

Projektowana droga będzie miała nawierzchnię asfaltową o standardowej hałaśliwości. W obliczeniach rozprzestrzeniania się hałasu nie wprowadzono poprawek związanych z poprawą parku maszynowego jak i nie wprowadzono poprawki – 3 dB na odbicie od fasady budynku. Na podstawie wykonanych prognoz i analiz rozkładu poziomu dźwięku dla terenów zlokalizowanych wzdłuż planowanej inwestycji nie będzie przekraczał wartości dopuszczalnych w związku z powyższym nie projektowano środków ochrony przed hałasem. Występujące przekroczenia dla hałasu skumulowanego są spowodowane oddziaływaniem linii kolejowej.

Na każdym z etapów funkcjonowania przedsięwzięcia, zarówno w fazie budowy, jak i eksploatacji projektowanej drogi będą wytwarzane odpady. Postępowanie z odpadami podlega zasadom określonym w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz.1587 z późn. zm.). Za usuwanie odpadów w trakcie eksploatacji drogi odpowiedzialny jest podmiot zarządzający drogą poprzez wyznaczone przez niego służby. W przypadku sytuacji awaryjnych, gdy istnieje ryzyko zanieczyszczenia środowiska substancjami niebezpiecznymi, neutralizacją i usunięciem ich, zajmują się wyspecjalizowane jednostki Państwowej Straży Pożarnej.

Inwestycja przecina obszar podlegający ochronie, tj. użytek ekologiczny „Dolina rzeki Sztoly” (PL.ZIPOP.1393.U.1212011.4), na odc. 1, w km ok. 6+600 na długości ok. 100 m. Planowana inwestycja na odcinku 1, przebiegać będzie po starym śladzie, poszerzona o szlak pieszo-rowerowy.

Inwestycja realizowana będzie w odległości 145 m od granic enklawy obszaru Natura 2000 Dolina Białej Przemszy PLH120038 oraz w odległości ok. 345 m od siedliska objętego ochroną w tym obszarze tj. siedliska górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk turzycowisk i mechowisk (*Caricetalia davalianae*, *Valeriano-Caricetum flavae*, *Scheuchzeria-Caricetea nigrae*).

Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2023/244 z dnia 26 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia szesnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2023) 607) nastąpiła zmiana nazwy obszaru z Torfowisko Sosnowiec-Bory PLH240038 na Dolina Białej Przemszy PLH240038.

Przedmiotami ochrony w obszarze są: torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*), górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk

i mechowisk, łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*), lipiennik Loesela, haczykowiec błyszczący.

Biorąc pod uwagę zakres, a przede wszystkim lokalizację przedsięwzięcia (remont drogi, gdzie prace będą realizowane powyżej rzędnej poziomu siedliska górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk) uznano, że w przedmiotowym przypadku jego realizacja nie spowoduje zniszczenia siedlisk przyrodniczych oraz nie wpłynie na liczebność populacji, zmniejszenie zasięgu występowania gatunków chronionych w obszarze Natura 2000, czy zmniejszenie rozmiarów siedlisk gatunków w nim chronionych. Zatem realizacja przedmiotowej inwestycji nie generuje istotnych zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Białej Przemszy PLH240038, a brak takiego ryzyka powoduje, że nie będzie zagrożona realizacja celów działań ochronnych w zakresie utrzymania stanu siedlisk oraz stanu populacji poszczególnych gatunków w tym obszarze chronionym.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w odległości ok. 170 m projektowanego rezerwatu Torfowiska w Bukowni, gdzie wartości przyrodnicze terenu i jego uwarunkowania są tożsame z analizowanym siedliskiem Natura 2000.

Najbliżej planowanych prac położony jest pomnik przyrody - jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*) położony w odległości ok. 500 m. Biorąc pod uwagę odległość od miejsca planowanych prac, nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań na ten obiekt.

W ramach prowadzonych prac planowana jest wycinka drzew, zadrzewień i krzewów, którą należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków (czyli poza okresem od 1 marca do 15 października).

Przed rozpoczęciem prac należy przenieść wszelkie sterty gałęzi, kamieni czy zwalonych pni oraz wykroty, które mogą być siedliskiem gadów, poza bezpośrednie działania. Czynności te należy wykonać przed rozpoczęciem godów jaszczurki zwinki (kwiecień, maj, czerwiec), aby uniemożliwić gądom składanie jaj w pasie prowadzonych robót.

Ponadto w sytuacji konieczności zniszczenia populacji gatunków roślin chronionych: pomocnika baldaszkowatego (*Chimaphila umbellata*) oraz zarazy czerwonej (*Orobancha lutea*), należy przenieść osobniki tego gatunku poza teren oddziaływania inwestycji, w miejscach wypełniających warunki siedliskowe tego gatunku, natomiast zagrożone zniszczeniem mrowiska mrówki rudnicy (*Formica rufa*) należy przenieść poza teren planowanych prac. Przemieszczenie mrowiska powinno nastąpić w okresach aktywności mrówek w okresie od kwietnia do końca września. W dniu w którym nastąpi przeniesienie mrowiska temperatura winna wynosić minimum 10°C, mrówki winny znajdować się w obrębie mrowiska, nie wykazując dużej aktywności, a wszystkie czynności winien nadzorować entomolog/myrmekolog.

Ze względu na fakt, iż przedmiotowa inwestycja wiązać się będzie z wycinką znacznej ilości drzew i krzewów, tj. maksymalnie ok. 15007 szt. drzew oraz ok. 12896 m² zadrzewień i krzewów, nasadzić należy drzewa i krzewy w ilości ok. 10505 szt. drzew co odpowiada ilości drzew usuwanych w odległości 6 m od dolnej krawędzi nasypu oraz należy nasadzić ok. 9027 m² zadrzewień i krzewów, co odpowiada 70% ilości usuwanych drzew, zadrzewień i krzewów. Nasadzenia należy zakończyć do końca 1 roku po ukończeniu budowy. Nasadzenia winny być wykonane w pobliżu zlikwidowanych zadrzewień, materiałem nasadzeniowym zgodnym ze składem gatunkowym siedlisk występujących na tym terenie. Nie dopuszcza się stosowania nasadzeń w odległości mniejszej niż 6 m od skrajnego

toru linii kolejowej (kolejowe wymogi techniczne) oraz na terenie lub w bezpośrednim sąsiedztwie enklawy obszaru Natura 2000 Dolina Białej Przemszy PLH240038.

Miejsca o wysokich walorach przyrodniczych należy wyznaczyć/wygrodzić kolorową taśmą ostrzegawczą, dobrze widoczną, podwójną taśmą rozpiętą pomiędzy słupkami; wysokość słupków min. 90 cm, osadzonych w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 20 cm, pod nadzorem botanicznym/fitosocjologicznym.

Kierując się zasadą przezorności, podczas prowadzonych robót, należy zastosować płotki tymczasowe zamontowane na czas prowadzenia robót na odcinku 0+500 – 1+500 strona lewa, ze względu na bliskie sąsiedztwo siedlisk borów wilgotnych. W chwili obecnej brak jest wody w korycie rzeki Sztoły, lecz w sytuacji jej pojawienia się, należy zastosować rozwiązania chroniące małe zwierzęta, w tym m.in. należy oznakować w widoczny sposób oraz wygrodzić teren inwestycji tymczasowymi płotkami herpetologicznymi. W sytuacji wystąpienia intensywnej migracji płazów należy zabezpieczyć place budowy, wygrodzieniem tymczasowym, mającym na celu ochronę przed przedostawaniem się płazów i gadów w obręb prowadzonych prac budowlanych. Zapobieganie to przypadkom zabijania zwierząt w czasie budowy, bowiem w okresie prowadzenia prac i tak ta migracja zostanie zakłócona. Natomiast prace ziemne na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić mogą do powstawania okresowych zagłębień terenowych wypełnionych wodą, które mogą być spontanicznie zajmowane przez gatunki zwierząt wykorzystujące tego rodzaju siedliska do rozrodu - głównie płazy. W związku z powyższym, w celu zminimalizowania strat w populacjach ww. grupy zwierząt, należy prowadzić prace w sposób zapobiegający powstawaniu zastoisk i zalewisk oraz obowiązek wygrodzienia głębokich wykopów. Mając jednak na względzie technologię i zakres robót, a także możliwe do wystąpienia warunki atmosferyczne nie zawsze jest możliwe uniknięcie powstawania zagłębień wypełnionych tymczasowo wodą, należy odłowić i przenieść poza strefę zagrożenia osobniki dorosłe i formy rozwojowe płazów stwierdzonych w tego rodzaju zagłębieniach.

Obiekt mostowy MD-1 zostanie dostosowany do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt z uwzględnieniem współczynnika ciasnoty względnej oraz obustronnymi półkami o szerokości 1,8 m każda. Istotnym elementem jest maksymalne zachowanie drzew i krzewów, jako elementy sprzyjające aktywnemu wykorzystaniu obiektów, bądź w przypadku ubytku wprowadzanie nowej szaty roślinnej, jako właściwe zagospodarowanie terenu umożliwiające korzystanie z przejść. W obszarze przeznaczonym do migracji zwierząt nie mogą znajdować się obiekty odwodnieniowe, które mogłyby utrudniać ich przemieszczanie się i ograniczać możliwości dojścia do przejścia oraz zastosować płotki naprowadzające dla płazów – 50 m po lewej i prawej stronie obiektu, w postaci płotków betonowych wbudowanych w korpus drogi.

Ponadto zbiorniki retencyjne należy dostosować do ewentualnego wykorzystania przez zwierzęta poprzez zastosowanie separatorów substancji ropopochodnych przed wlotem do każdego zbiornika; wypłaszczenie przeciwnych od drogi skarp, tak, aby ułatwić zwierzętom ich wykorzystywanie oraz przy każdym zbiorniku, od strony drogi, zastosować trwałe płotki ochronne wbudowane w korpus drogi, na długości zbiornika oraz po 50 m z każdej strony.

Wskazano na konieczność zapewnienia nadzoru przyrodniczego w trakcie realizacji przedsięwzięcia, celem kontrolowania sposobu prowadzenia prac budowlanych pod kątem wypełnienia obowiązków wynikających z uzyskanych decyzji. Nadzór powinien zostać zobowiązany do prowadzenia systematycznych badań i kontroli stanu środowiska przez cały okres realizacji inwestycji. W zakresie nadzoru przyrodniczego jest nie tylko kontrola, ale również zapewnienie, by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej.

Analizowane przedsięwzięcie położone jest w zasięgu jednolitych części wód powierzchniowych o nazwie:

- Kanał Główny i kodzie RW200003212352. Jest to sztuczna część wód, dla której wyznaczono cel środowiskowy: dobry potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny: dla złączonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Ocena stanu sporządzona na etapie opracowania planu wykazała słaby potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego. Jest to JCWP zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych z powodu występującej w zlewni przedmiotowej JCWP presji hydromorfologicznych prostowanie koryta – rzeki główne, budowle piętrzące - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne. Główne źródło presji chemicznych rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; JCWP nieprzeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; EFi+PL/ IBI PL; fluoranten(w).
- Biała Przemsza od Dębiesznicy do ujścia i kodzie RW20000321289. Jest to silnie zmieniona część wód, dla której wyznaczono cel środowiskowy: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złączonych wskaźników (benzo(a)piren(w), kadm(w), nikiel(w), ołów(w)) poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Ocena stanu sporządzona na etapie opracowania planu wykazała słaby potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego. Jest to JCWP zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych z powodu występującej w zlewni przedmiotowej JCWP presji troficznych (źródła przemysłowe), presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających (ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna), hydromorfologicznych (budowle piętrzące, górnictwo) oraz chemicznych. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. JCWP nieprzeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Inwestycja znajduje się również na terenie jednolitej części wód podziemnych o numerze:

- GW2000130, dla której wyznaczono cel środowiskowy: utrzymanie dobrego stanu chemicznego i brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego). Ocena stanu sporządzona na etapie opracowania planu wykazała dobry stan chemiczny i słaby stan ilościowy wód. Jest to JCWP zagrożona ilościowo i chemicznie ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Rodzaje presji determinujące stan wód: pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW i kopalnie cynku i ołowiu), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych tj., Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Biskupi Bór (GZWP nr 453) oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Olkusz-Zawiercie (GZWP nr 944) oraz w zasięgu ich projektowanych obszarów ochronnych. Ponadto, działania w zasięgu inwestycji leżą poza terenami ochrony pośredniej stref ochronnych ujęć wody.

Inwestycja przecina obszar podlegający ochronie, tj. Użytek ekologiczny „Dolina rzeki Sztoly”, na odcinku 1 w km ok. 6+600 na długości ok. 100m. Planowana inwestycja, na tym odcinku, przebiegać będzie po starym śladzie, poszerzona o szlak pieszo-rowerowy. W chwili obecnej rzeka Sztola nie prowadzi wód, dno pozostaje osuszone. Na odcinku, gdzie planowana inwestycja przecina koryto, przez cały okres trwania inwentaryzacji, nie zaobserwowano płynącej wody. Ze względu na osuszenie koryta rzeki nie zaobserwowano w tym obszarze, roślin, płazów, ryb czy bezkręgowców związanych ze środowiskiem wodnym. Na pozostałych odcinkach (2 i 3) planowane zamierzenie inwestycyjne nie koliduje z obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.). Inwestor wskazał brak oddziaływania na obszary podlegające ochronie, w tym na obszary Natura 2000.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) Burmistrz Miasta Bukowno pismami z dnia 18.09.2024 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olkuszu o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tegoż przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 k.p.a. – w dniu 18.09.2024 r. zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania poprzez udostępnienie zawiadomienia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Urzędu Miejskiego w Bukownie bip.malopolska.pl/umbukowno/ oraz wywieszenie na tablicy informacyjnej w siedzibie Urzędu Miejskiego ul. Kolejowa 16, 32-332 w Bukownie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olkuszu w piśmie z dnia 30.09.2024 r. znak NS.90831.1.6.2024 wyraził opinię, że przedsięwzięcie „Rozbudowa drogi 1061K wraz z budową nowej drogi do spójnych terenów inwestycyjnych w Bukownie” nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i opracowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach pismem znak CK.ZZŚ.4901.207.2024.KR.1 z dnia 07.10.2024 r. (data wpływu 11.10.2024 r.) wniosło o uzupełnienie niezbędne do ustalenie właściwego organu Wód Polskich, który winien wydać stosowną opinię. Wezwanie przekazano pełnomocnikowi dnia 23.10.2024 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem znak OO.4220.1.278.2024.AM z dnia 25.10.2024 r. zawiadomił, iż z uwagi na skomplikowany charakter sprawy nie może ona być

załatwiona w terminie określonym w przepisach prawa i wskazał nowy termin załatwienia sprawy do 25.11.2024 r.

Dnia 25.10.2024 r. Pełnomocnik przesłał uzupełnienie, które następnie przesłano do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olkuszu dnia 29.10.2024 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olkuszu w piśmie z dnia 08.11.2024 r. (data wpływu 13.11.2024 r.) znak NS.90831.1.6.2024 podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii sanitarnej z dnia 30.09.2024 r. znak NS.90831.1.6.2024.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Katowicach pismem znak CK.ZZŚ.4901.207.2024.KR.2 z dnia 12.11.2024 r. (data wpływu 15.11.2024 r.) przekazał wniosek Burmistrza Miasta Bukowno celem rozpatrzenia według właściwości. Organem właściwym do zajęcia stanowiska w sprawie jest Dyrektor Regionalny Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem znak OO.4220.1.278.2024.AM z dnia 19.11.2024 r. wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień, które następnie przesłano do Pełnomocnika w dniu 05.12.2024 r.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak C.RZŚ.4901.67.2024.JCh.1 z dnia 27.11.2024 r. (data wpływu 09.12.2024 r.) zawiadomił, że dotrzymanie terminu ustawowego wydania uzgodnienia nie jest możliwe z uwagi na potrzebę dokonania wnikliwej analizy merytorycznej przedłożonego materiału i wyznaczył nowy termin do dnia 27.12.2024 r. Dnia 04.12.2024 r. (data wpływu 10.12.2024 r.) pismem znak C.RZŚ.4901.67.2024.JCh wniósł o uzupełnienie, które przesłano Pełnomocnikowi dnia 17.12.2024 r.

Pełnomocnik Inwestora pismem z dnia 30.12.2024 r. poinformował, iż w związku z koniecznością zachowania spójności odpowiedzi na wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, odpowiedź na oba pisma zostanie udzielona najpóźniej do dnia 13.01.2025 r.

Dnia 13.01.2025 r. Pełnomocnik Inwestora przesłał uzupełnienie, które 27.01.2025 r. przesłano do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olkuszu.

Pełnomocnik Inwestora dnia 21.01.2025 r. zwrócił się z wnioskiem o zawieszenie postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcie „Rozbudowa drogi 1061K wraz z budową nowej drogi do spójnych terenów inwestycyjnych w Bukownie”. Przedmiotowy wniosek był związany z koniecznością aktualizacji rozwiązań projektowych, wynikających z informacji przekazanych przez Zakłady Górniczo- Hutnicze „Bolesław” S.A. dotyczących poziomów ustabilizowania wód wynikających z zakończenia lub zmiany poziomu odwodnienia likwidowanego zakładu górniczego „Olkusz-Pomorzaný”.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olkuszu w piśmie z dnia 12.02.2025 r. znak NS.90831.1.6.2024 po analizie uzupełnionej dokumentacji wyraził opinię, że przedsięwzięcie „Rozbudowa drogi 1061K wraz z budową nowej drogi do spójnych terenów inwestycyjnych w Bukownie” wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i opracowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem znak OO.4220.1.278.2024.AM z dnia 14.02.2025 r. zawiadomił, iż z uwagi na skomplikowany charakter sprawy nie może ona być załatwiona w terminie określonym w przepisach prawa i wskazał nowy termin załatwienia sprawy do 04.03.2025 r.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak C.RZŚ.4901.67.2024.JCh.2 z dnia 12.02.2025 r. (data wpływu 18.02.2025 r.) zawiadomił o wyznaczeniu nowego terminu sprawy do 26.02.2025 r. Przyczyną niedotrzymania terminu jest konieczność dokonania analizy zgromadzonego w aktach materiału dowodowego wraz z uzupełnieniem.

Burmistrz Miasta Bukowno obwieszczeniem znak ŚR.6220.2.2024 z dnia 24.02.2025 r. zawiadomił strony postępowania, iż Wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o zawieszenie toczącego się postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia „Rozbudowa drogi 1061K wraz z budową nowej drogi do spójnych terenów inwestycyjnych w Bukownie” oraz o pisemne zajęcie stanowiska w sprawie.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak C.RZŚ.4901.67.2024.JCh.2 z dnia 05.03.2025 r. (data wpływu 13.03.2025 r.) zawiadomił o wyznaczeniu nowego terminu sprawy do 12.03.2025 r. Przyczyną niedotrzymania terminu jest konieczność dokonania analizy zgromadzonego w aktach materiału dowodowego wraz z uzupełnieniem.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem znak OO.4220.1.278.2024.AM z dnia 14.03.2025 r. wyraził opinię, iż brak jest potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, które zostały uwzględnione w treści sentencji.

Pełnomocnik Inwestora dnia 28.03.2025 r. (data wpływu 01.04.2025 r.) w związku z aktualizacją rozwiązań projektowych, wynikających z informacji przekazanych przez Zakłady Górniczo-Hutnicze „Bolesław” S.A. zwrócił się z wnioskiem o podjęcie zawieszonego postępowania dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „Rozbudowa drogi 1061K wraz z budową nowej drogi do spójnych terenów inwestycyjnych w Bukownie”.

Dnia 12.03.2025 r. (data wpływu 24.03.2025 r.) Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak C.RZŚ.4901.67.2024.JCh.4 wniósł o uzupełnienie, które przesłano Pełnomocnikowi dnia 17.04.2025 r.

Burmistrz Miasta Bukowno pismem znak ŚR.6220.2.2024 z dnia 17.04.2025 r. poinformował Pełnomocnika Inwestora, iż sprawa jest w toku, gdyż organ nie wydał postanowienia w przedmiocie wniosku o zawieszenie postępowania.

Pełnomocnik Inwestora dnia 17.04.2025 r. przesłał uzupełnienie, które następnie przesłano do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego

Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olkuszu dnia 29.04.2025 r.

Burmistrz Miasta Bukowno dnia 22.04.2025 r. zawiadomił strony, iż postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie może zostać załatwione w terminie określonym w art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego i wyznaczył termin załatwienia sprawy do dnia 30.07.2025 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olkuszu w piśmie z dnia 21.05.2025 r. znak NS.90831.1.6.2024 podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii sanitarnej z dnia 12.02.2024 r. znak NS.90831.1.6.2024.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem znak OO.4220.149.2025.AM z dnia 22.05.2025 r. zawiadomił, iż z uwagi na skomplikowany charakter sprawy nie może ona być załatwiona w terminie określonym w przepisach prawa i wskazał nowy termin załatwienia sprawy do 06.06.2025 r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach pismem z dnia 19.05.2025 r. (data wpływu 30.05.2025 r.) znak C.RZŚ.4901.67.2024.JCh.4 wniósł o uzupełnienie, które przesłano Pełnomocnikowi dnia 04.06.2025 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem znak OO.4220.149.2025.AM z dnia 04.06.2025 r. wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień, które następnie przesłano do Pełnomocnika w dniu 11.06.2025 r.

Dnia 18.06.2025 r. (data wpływu 23.06.2025 r.) Pełnomocnik przesłał uzupełnienie, które następnie przesłano do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olkuszu dnia 30.06.2025 r.

Dyrektor kontraktu spółki Strabag dnia 11.07.2025 r. przesłał pismo do Burmistrza Miasta Bukowno z prośbą o szybkie zakończenie postępowania administracyjnego i wydanie przedmiotowej decyzji.

W odpowiedzi z dnia 15.07.2025 r. Burmistrz Miasta Bukowno poinformował, iż decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, w toku którego właściwy organ ocenia oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w związku z tym zobligowany jest do uzyskania stosownych uzgodnień i opinii.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem znak OO.4220.149.2025.AM z dnia 16.07.2025 r. zawiadomił, iż z uwagi na skomplikowany charakter sprawy nie może ona być załatwiona w terminie określonym w przepisach prawa i wskazał nowy termin załatwienia sprawy do 31.07.2025 r.

Burmistrz Miasta Bukowno dnia 23.07.2025 r. zawiadomił strony, iż postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie może zostać załatwione w wyznaczonym terminie i wyznaczył termin załatwienia sprawy do dnia 22.08.2025 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem znak OO.4220.149.2025.AM z dnia 01.08.2025 r. wyraził ponownie opinię, iż brak jest potrzeby przeprowadzenia oceny

oddziaływania na środowisko przy zachowaniu określonych poprzednio warunków korzystania ze środowiska.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach pismem z dnia 15.07.2025 r. (data wpływu 11.08.2025 r.) znak C.RZŚ.4901.67.2024.JCh.6 wniósł o uzupełnienie, które przesłano Pełnomocnikowi dnia 13.08.2025 r.

Burmistrz Miasta Bukowno dnia 20.08.2025 r. zawiadomił strony, iż postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie może zostać załatwione w terminie określonym w art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego i wyznaczył termin załatwienia sprawy do dnia 15.09.2025 r.

Dnia 13.08.2025 r. (data wpływu 13.08.2025 r.) Pełnomocnik przesłał uzupełnienie, które następnie przesłano do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olkuszu dnia 20.08.2025 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem znak OO.4220.298.2025.AM z dnia 03.09.2025 r. wyraził po raz kolejny opinię, iż dla przedsięwzięcia „Rozbudowa drogi 1061K wraz z budową nowej drogi do spójnych terenów inwestycyjnych w Bukownie” brak jest potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przy zachowaniu określonych poprzednio warunków korzystania ze środowiska.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olkuszu w piśmie z dnia 04.09.2025 r. znak NS.90831.1.6.2024, po analizie uzupełnionej dokumentacji wyraził opinię, że przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i opracowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Burmistrz Miasta Bukowno dnia 15.09.2025 r. zawiadomił strony, iż postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie może zostać załatwione w terminie określonym w art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego i wyznaczył termin załatwienia sprawy do dnia 30.09.2025 r.

Burmistrz Miasta Bukowno dnia 30.09.2025 r. zawiadomił strony, iż postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie może zostać załatwione w terminie określonym w art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego i wyznaczył termin załatwienia sprawy do dnia 15.10.2025 r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach pismem z dnia 09.09.2025 r. (data wpływu 09.10.2025 r.) znak C.RZŚ.4901.67.2024.JCh.7 zawiadomiło o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy w terminie do 24.09.2025 r.

Pismem znak C.RZŚ.4901.67.2024.JCh.8 Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach z dnia 24.09.2025 r. (data wpływu 13.10.2025 r.) wyraził opinię, iż dla przedsięwzięcia „Rozbudowa drogi 1061K wraz z budową nowej drogi do spójnych terenów inwestycyjnych w Bukownie” nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił warunki tej realizacji.

Burmistrz Miasta Bukowno dnia 14.10.2025 r. zawiadomił strony, iż postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie może zostać

załatwione w terminie określonym w art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego i wyznaczyć termin załatwienia sprawy do dnia 30.10.2025 r.

Pełnomocnik działając w imieniu Wnioskodawcy we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wnioskował o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z art. 108 § 1 k.p.a. - decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Według Wnioskodawcy przedmiotowa inwestycja spełnia powyższe przesłanki, ponieważ zarówno interesem społecznym, jak również ważnym interesem Strony jest jak najszybsze zakończenie realizacji planowanego zamierzenia drogowego i umożliwienie korzystania z drogi w sposób bezpieczny, zgodny z przepisami i przeznaczeniem. Celem projektowanego przedsięwzięcia jest dostosowanie drogi powiatowej nr 1061K do parametrów klasy technicznej „G” głównej oraz poprawa komfortu i bezpieczeństwa ruchu zarówno dla kierowców jak i niechronionych uczestników ruchu – pieszych i rowerzystów.

Zgodnie z wnioskiem nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności podyktowane jest ważnym interesem społecznym, jak również ważnym interesem strony. Zgodnie z art. 108 § 1 k.p.a. - decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Istotą rygoru jest to, że decyzja staje się wykonalna i stanowi tytuł egzekucyjny, mimo że nie jest ostateczna. Z dyspozycji ww. normy prawnej wynika, że rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany z urzędu lub na wniosek strony jedynie decyzji, od której służy odwołanie czyli od decyzji nieostatecznej. Rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany decyzji zarówno w chwili jej wydania, wówczas stanowi on składnik decyzji.

W ocenie organu I instancji nie ulega wątpliwości, że nie ma przeszkód by nieostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nadać rygor natychmiastowej wykonalności (NSA z dnia 16 maja 2016 r. IIOSK 1066/15, NSA z dnia 8 grudnia 2011 r. IIOSK 2169/11, WSA we Wrocławiu z dnia 19 lutego 2014 r. sygn. akt IISA/Wr 851/13 publikowane CBOSA). Skutkiem nadania nieostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności nie będzie obowiązek wykonania tej decyzji, polegający na wykonaniu nałożonych na nią warunków środowiskowych. Obowiązek taki będzie się aktualizował dopiero po uzyskaniu ostatecznego zezwolenia inwestycyjnego. Posiadając rygor natychmiastowej wykonalności decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie mogła zostać załączona do wniosku o wydanie kolejnej decyzji administracyjnej. Niewątpliwie decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest etapem procesu inwestycyjnego. Nadanie tej decyzji przedmiotowego rygoru pozwala na użycie jej w tym celu, jeszcze przed rozpoznaniem ewentualnych odwołań. Dlatego też można w odniesieniu do nieostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zaopatrzonej w rygor natychmiastowej wykonalności mówić o możliwości jej wykonania w znaczeniu szerokim, co należy utożsamiać z mocą prawną pozwalającą na wywoływanie wszystkich skutków związanych z jej pozostawianiem w obrocie prawnym i wywoływaniem skutków prawnych (NSA z dnia 14 grudnia 2017 r., sygn. Akt IV SA/Wa 1791/17).

Nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności umożliwi niezwłoczne wystąpienie do Wód Polskich w sprawie udzielenia pozwoleń wodnoprawnych oraz umożliwi inwestorowi ubieganie się o uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Biorąc pod uwagę powyższe, tj. argumenty Wnioskodawcy na istnienie interesu społecznego, a także ważny interes strony Burmistrz Miasta Bukowno, uznał że zachodzą przesłanki o których mowa w art. 108 k.p.a. i nadał decyzji oś rygor natychmiastowej wykonalności.

Analiza materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie prowadzi do jednoznacznej konkluzji, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia konieczne.

Niniejsze stanowisko jest wynikiem przeprowadzonej analizy przedsięwzięcia, w której uwzględniono łącznie kryteria wyszczególnione w art. 63 ustawy ooś m.in., rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem jego skali i ich wzajemnych proporcji, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się ich oddziaływań, wielkości zajmowanego terenu oraz wykorzystywania zasobów naturalnych, emisji i występowania innych uciążliwości, ryzyka wystąpienia poważnej awarii oraz katastrofy naturalnej, a także jego położenia względem obszarów wrażliwych i cennych przyrodniczo

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego organ I instancji ustalił co następuje:

- Ze względu na lokalny charakter przedsięwzięcia oraz odległość od granic państwa inwestycja nie wymaga przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- Zarówno realizacja, jak i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie powodowała zagrożenia wystąpieniem poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej.
- Zgodnie z danymi zamieszczonymi na mapach zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym w rejonie analizowanej inwestycji nie zostały wyznaczone tereny zagrożone powodzią.
- Niniejsza opinia nie zwalnia z obowiązku z uzyskania innych uzgodnień, decyzji administracyjnych, pozwoleń i zezwoleń wymaganych odrębnymi przepisami.
- Planowane działania w ramach przedsięwzięcia nie wpłyną negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 57, art. 59, art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. (Dz.U. z 2023r. poz. 300).

Organ, wypełniając zapisy art. 85 ust.1, ust. 2 pkt 2 ustawy ooś w zakresie wymagań odnoszących się do wymogu uzasadnienia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w niniejszej sprawie, w sytuacji, gdy nie przeprowadzono oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dokonał analizy, jak wyżej wykazano.

Reasumując, powyższa analiza z uwzględnieniem aspektu lokalizacyjnego planowanego przedsięwzięcia, a także jego skali i charakteru oraz rozpoznania bezpośrednich i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w planowanym do realizacji projekcie uzasadniają stanowisko organu o braku znaczącego oddziaływania powyższego przedsięwzięcia zarówno na środowisko, jak i na zdrowie ludzi.

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz mając na względzie uzyskane uzgodnienia i opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach oraz Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w Olkuszu, Burmistrz Miasta Bukowno orzekł jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy ooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o których mowa w ust. 1 ww. artykule, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. ww. artykule. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ustawy ooś.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie, za pośrednictwem Burmistrza Miasta Bukowno, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 127a k.p.a. przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem dostarczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Informacja o wydaniu niniejszej decyzji podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Załączniki: Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Strony postępowania wg. Rozdzielnika,
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków,
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Al. 1000-lecia 13A, 32-300 Olkusz.